

ਐਮ.ਆਈ.ਐਸ. ਯੂਨਾਈਟਿਡ ਗਲਾਸ, ਬੰਗਲੋਰ

ਬਨਾਮ

ਕੇਂਦਰੀ ਉਤਪਾਦ ਸੁਲਕ ਦਾ ਕਲੈਕਟਰ

ਜਨਵਰੀ 5, 1995

[ਬੀ.ਪੀ. ਜੀਵਨ ਰੈਂਡੀ ਅਤੇ ਐਸ.ਬੀ. ਮਜਮੂਦਾਰ, ਨਾਇਬ ਨਿਆਂਕਾ]

ਕੇਂਦਰੀ ਉਤਪਾਦ ਅਤੇ ਲੂਣ ਐਕਟ, 1944/ਕੇਂਦਰੀ ਉਤਪਾਦ (ਮੁੱਲਾਂਕਣ) ਨਿਯਮ 1975; ਐਸ.4(1)—ਨਿਯਮ 6, 7—ਡਿਸਟਿਲਰੀ—ਬਾਹਰਲੀ ਕੰਪਨੀ ਤੋਂ ਬੋਤਲਾਂ ਦੀ ਖਰੀਦ—ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਬੋਤਲਿੰਗ ਇਕਾਈ ਸਥਾਪਿਤ ਕਰਨਾ—ਬੋਤਲਿੰਗ ਇਕਾਈ ਦੁਆਰਾ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਮਤਾਂ—ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੇ ਪਹਿਲੇ ਸਪਲਾਇਰ ਲਈ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਮਤ ਅਪਣਾਉਣ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ—ਜਿੱਥੇ ਨਵੀਂ ਇਕਾਈ ਦੁਆਰਾ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਮਤ ਪਹਿਲੇ ਸਪਲਾਇਰ ਦੀ ਤੁਲਨਾ ਵਿੱਚ ਜ਼ਿਆਦਾ ਹੈ, ਉੱਚੀ ਕੀਮਤ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ—ਫੈਸਲਾ, ਵੈਧ।

ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਖੇਡੇ ਗਰੁੱਪ ਆਫ ਇੰਡਸਟਰੀਜ਼ ਦੇ ਅੰਦਰ ਇੱਕ ਨਿਰਮਾਣ ਇਕਾਈ ਹੈ, ਇਸਦੀ ਹੋਲਡਿੰਗ ਕੰਪਨੀ ਖੇਡੇ ਡਿਸਟਿਲਰੀਜ਼ ਲਿਮਿਟਿਡ ਹੈ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਖੇਡੇ ਬ੍ਰਿਊਇੰਗ ਅਤੇ ਡਿਸਟਿਲਿੰਗ ਇੰਡਸਟਰੀਜ਼ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਿਟਿਡ ਦਾ ਇੱਕ ਵਿਭਾਗ ਹੈ ਜੋ ਖੇਡੇ ਡਿਸਟਿਲਰੀਜ਼ ਲਿਮਿਟਿਡ ਦੁਆਰਾ ਵੀ ਹੋਲਡ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਗਰੁੱਪ ਆਫ ਇੰਡਸਟਰੀਜ਼ ਦੁਆਰਾ ਲੋੜੀਂਦੀਆਂ ਬੋਤਲਾਂ ਨੂੰ ਐਲੈਬਿਕ ਗਲਾਸ ਇੰਡਸਟਰੀਜ਼ ਤੋਂ ਖਰੀਦਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। 1978 ਵਿੱਚ, ਖੇਡੇ ਗਰੁੱਪ ਆਫ ਇੰਡਸਟਰੀਜ਼ ਦੁਆਰਾ ਲੋੜੀਂਦੀਆਂ ਬੋਤਲਾਂ ਦੇ ਨਿਰਮਾਣ ਲਈ ਅਪੀਲਕਰਤਾ-ਇਕਾਈ ਸਥਾਪਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ।

ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਕੀਮਤਾਂ ਦੀਆਂ ਸੂਚੀਆਂ ਦਾਖਲ ਕੀਤੀਆਂ ਜੋ ਉਤਪਾਦ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਅਸਥਾਈ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ। ਜਾਂਚ ਦੌਰਾਨ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੇ ਪਾਇਆ ਕਿ ਦਰਸਾਈ ਗਈ ਕੀਮਤ ਉਤਪਾਦਨ ਦੀ ਲਾਗਤ ਤੋਂ ਬਹੁਤ ਘੱਟ ਸੀ ਅਤੇ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਤਾਰੀਖ ਅਸਪਸ਼ਟ ਅਤੇ ਅਧੂਰੀ ਸੀ। ਇਹ ਵੀ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਕਿ ਕੁਝ ਬੋਤਲਾਂ ਨੂੰ ਹੋਰਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਵੇਚਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਕਾਰਨ ਦੱਸੇ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕੇਂਦਰੀ ਉਤਪਾਦ (ਮੁੱਲਾਂਕਣ) ਨਿਯਮ, 1975 ਦੇ ਨਿਯਮ 7 ਅਧੀਨ ਅਰਥਾਤ ਕੇਂਦਰੀ ਉਤਪਾਦ ਅਤੇ ਲੂਣ ਐਕਟ ਦੇ ਐਸ.4(1) ਦੇ ਖੰਡ (ਬੀ) ਅਧੀਨ ਬੋਤਲਾਂ ਦੀਆਂ ਕੀਮਤਾਂ ਨੂੰ ਮੁੜ-ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕਰਨ ਦਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ। ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਸੁਣਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਸਹਾਇਕ ਕਲੈਕਟਰ ਨੇ ਕਾਰਨ ਦੱਸੇ ਨੋਟਿਸਾਂ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਕੀਮਤਾਂ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਕਲੈਕਟਰ (ਅਪੀਲਾਂ) ਨੇ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤਾ। ਉਸ ਨੇ ਸਹਾਇਕ ਕਲੈਕਟਰ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਉਹ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਹੋਰਾਂ ਨੂੰ ਚਾਰਜ ਕੀਤੀ ਗਈ ਵਿਕਰੀ ਕੀਮਤ ਨੂੰ ਆਧਾਰ ਬਣਾਏ ਅਤੇ ਐਕਟ ਦੇ ਐਸ.4(1)(ਏ) ਅਧੀਨ ਮੁੱਲ ਨੂੰ ਅੰਤਿਮ ਰੂਪ ਦੇਵੇ।

ਕੇਂਦਰੀ ਉਤਪਾਦ ਸੁਲਕ ਦੇ ਕਲੈਕਟਰ ਨੇ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ ਗਏ ਅਤੇ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੇ ਉਸੇ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤਾ। ਇਸ ਨੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਕਿ 1.7.1979 ਤੋਂ 30.6.1983 ਦੀ ਅਵਧੀ ਲਈ ਜਿੱਥੇ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਮਤਾਂ ਐਲੈਬਿਕ ਲਈ ਉਸੇ ਦੀਆਂ ਕੀਮਤਾਂ ਤੋਂ ਘੱਟ ਸਨ...

ਤੁਲਨਾਤਮਕ ਬੋਤਲਾਂ ਲਈ, ਐਲੈਬਿਕ ਲਈ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤੀਆਂ ਕੀਮਤਾਂ ਨੂੰ ਅਪਣਾਇਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

ਇਸ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੂੰ ਇਹ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ ਕਿ ਐਲੈਬਿਕ ਦੀਆਂ ਕੀਮਤਾਂ ਨੂੰ ਹੀ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਬਣਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਕਿਸਮਾਂ ਦੀਆਂ ਬੋਤਲਾਂ ਦੇ ਮੁੱਲ ਵਜੋਂ ਇਕਸਾਰ ਤੌਰ ਤੇ ਅਪਣਾਇਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਦੇਹਰੇ ਅਤੇ ਆਪਸ ਵਿੱਚ ਵਿਰੋਧੀ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕਰਨ ਦੀ ਦਿਸ਼ਾ ਨਹੀਂ ਦੇਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਸੀ, ਅਰਥਾਤ ਜਿੱਥੇ ਐਲੈਬਿਕ ਦੀਆਂ ਕੀਮਤਾਂ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਮਤਾਂ ਨਾਲੋਂ

ਵੱਧ ਹੋਣ, ਉੱਥੇ ਐਲੈਬਿਕ ਦੀਆਂ ਕੀਮਤਾਂ ਨੂੰ ਅਪਣਾਇਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਪਰ ਜਿੱਥੇ ਐਲੈਬਿਕ ਦੀਆਂ ਕੀਮਤਾਂ ਘੱਟ ਹੋਣ, ਉੱਥੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀਆਂ ਕੀਮਤਾਂ ਨੂੰ ਅਪਣਾਇਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਨੇ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਜਿੱਥੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਆਪ ਹੀ ਉੱਚੀਆਂ ਕੀਮਤਾਂ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤੀਆਂ ਹਨ, ਉਹ ਉਹਨਾਂ ਕੀਮਤਾਂ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਵਿਰੋਧੀਤਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ।

ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਦਿਆਂ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ

ਫੈਸਲਾ : 1. ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਕੇਂਦਰੀ ਉਤਪਾਦ ਸੁਲਕ (ਮੁੱਲਾਂਕਣ) ਨਿਯਮ, 1975 ਦਾ ਨਿਯਮ 7 ਇੱਕ ਬਾਕੀ ਨਿਯਮ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਹੈ। ਇਹ ਕੇਵਲ ਉਸ ਸਮੇਂ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਮੁੱਲਾਂਕਣ ਹੋਰ ਨਿਯਮਾਂ ਅਧੀਨ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੇ ਨਿਯਮ 6(b)(i) ਅਧੀਨ ਮੁੱਲਾਂਕਣ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਉਕਤ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਉਸ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਨਿਰਮਾਤਾ ਵਿਚਾਰਾਧੀਨ ਸਮਾਨ ਨੂੰ ਵੇਚਦਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਪਰ ਉਸਨੂੰ ਆਪਣੇ ਆਪ ਹੀ ਹੋਰ ਵਸਤੂਆਂ ਦੇ ਨਿਰਮਾਣ ਵਿੱਚ ਵਰਤਦਾ ਜਾਂ ਖਪਤ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਅਜਿਹੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਨਿਯਮ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ, ਕਿ ਮੁਕਾਬਲੇ ਦੇ ਸਮਾਨ ਨਿਰਮਾਤਾ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਨਿਰਮਾਤਾ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਮਿਤ ਸਮਾਨ ਦੀ ਕੀਮਤ ਨੂੰ ਅਪਣਾਇਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

2. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਮਿਤ ਬੋਤਲਾਂ ਦੀਆਂ ਕੀਮਤਾਂ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਹਨ, ਅਰਥਾਤ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਆਕਾਰਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਕਲਾਂ ਦੀਆਂ। ਹਰ ਕਿਸਮ ਦੀਆਂ ਬੋਤਲਾਂ ਦੀ ਕੀਮਤ ਵੱਖਰੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਕਰਦਾਤਾ ਦੁਆਰਾ ਦਾਖਲ ਕੀਤੀਆਂ ਕੀਮਤ ਸੂਚੀਆਂ ਹਰ ਕਿਸਮ ਜਾਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੀਆਂ ਬੋਤਲਾਂ ਦੀ ਕੀਮਤ ਨੂੰ ਵੱਖਰੇ ਤੌਰ ਤੇ ਦਰਸਾਉਂਦੀਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਵੀ ਹਰ ਕਿਸਮ/ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੀਆਂ ਬੋਤਲਾਂ ਦੀ ਕੀਮਤ ਨੂੰ ਵੱਖਰੇ ਤੌਰ ਤੇ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕਰਨਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ। ਵੱਖ-ਵੱਖ ਵਰਗਾਂ ਜਾਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਦੇ ਸਮਾਨ ਲਈ ਵੱਖਰੇ ਮੁੱਲਾਂਕਣ ਦੀ ਵਿਧੀ ਅਪਣਾਈ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਜੇ ਅਜਿਹਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਕੁਝ ਵੀ ਗੈਰਕਾਨੂੰਨੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜੇ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਦੀਆਂ ਬੋਤਲਾਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਜਿੱਥੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਮਤ ਐਲੈਬਿਕ ਦੁਆਰਾ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਮਤ ਨਾਲੋਂ ਵੱਧ ਹੈ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਮਤ ਨੂੰ ਅਪਣਾਇਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਇਸ ਗੱਲ ਦੀ ਵਿਰੋਧੀਤਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ ਜੇ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਮਤ ਨੂੰ ਅਪਣਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਉਹ ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਹਿ ਸਕਦਾ ਕਿ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਮਤ ਬੋਤਲਾਂ ਦੀਆਂ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ/ਵਰਗਾਂ ਲਈ ਇੱਕ ਪੈਕੇਜ ਦੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਕਰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਕਿ ਰੈਵੇਨਿਊ ਨੂੰ ਇਸਨੂੰ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਵੀਕਾਰ ਜਾਂ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਰੱਦ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਬੋਤਲਾਂ ਦੀ ਹਰ ਸ਼੍ਰੇਣੀ/ਵਰਗ ਲਈ ਮੁੱਲਾਂਕਣ ਵੱਖਰੇ ਤੌਰ ਤੇ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਨਿਰਮਾਤਾ ਨੂੰ ਮੁੱਲਾਂਕਣ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਹਰ ਸ਼੍ਰੇਣੀ, ਵਰਗ ਜਾਂ ਕਿਸਮ ਦੇ ਸਮਾਨ ਦੀ ਕੀਮਤ ਨੂੰ ਵੱਖਰੇ ਤੌਰ ਤੇ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕਰਨ ਦੀ ਉਮੀਦ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹੀ ਗੱਲ ਹੈ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲਾਤੀ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ : ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 2466 ਦੇ 1989.

ਕੇਂਦਰੀ ਕਸਟਮ ਐਕਸਾਈਜ਼ ਅਤੇ ਗੋਲਡ (ਕੰਟਰੋਲ) ਅਪੀਲੇਟ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ, ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਵਿੱਚ ਮਿਤੀ 30.1.89 ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਅਨੁਸਾਰ ਆਰਡਰ ਨੰਬਰ 29/89-ਏ, ਈ.ਏ. ਨੰਬਰ 2033/86-ਏ ਨਾਲ ਈ-ਕ੍ਰਾਸ ਨੰਬਰ 400/87-ਏ ਅਤੇ ਈ.ਮਿਸਕ. ਨੰਬਰ 59/88-ਏ।

ਵੀ. ਲਕਸ਼ਮੀ ਕੁਮਾਰਨ, ਏ.ਆਰ.ਮਾਧਵ ਰਾਵ, ਟੀ. ਰਮੇਸ਼ ਅਤੇ ਵੀ. ਬਾਲਾਚੰਦਰਨ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਲਈ।

ਜੇਸ਼ ਫੇਲਾਪੱਲੀ, ਆਰ. ਸਸੀਪ੍ਰਭੂ ਅਤੇ ਵੀ.ਕੇ. ਵਰਮਾ ਜਵਾਬੀ ਲਈ।

ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਸੀ

ਬੀ.ਪੀ. ਜੀਵਨ ਰੈੱਡੀ, ਨਾਇਬ ਨਿਆਂਕਾ। ਅਪੀਲ ਕਸਟਮ, ਐਕਸਾਈਜ਼ ਅਤੇ ਗੋਲਡ (ਕੰਟਰੋਲ) ਅਪੀਲੇਟ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਖਿਲਾਫ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਜਿਸ ਨੇ ਕੇਂਦਰੀ ਐਕਸਾਈਜ਼ ਦੇ ਕਲੈਕਟਰ ਵੱਲੋਂ ਦਾਇਰ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਸੀ ਜੋ ਕਿ ਕਲੈਕਟਰ (ਅਪੀਲਾਂ) ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਖਿਲਾਫ ਸੀ।

ਅਪੀਲਕਰਤਾ, ਮੈਸਰਜ਼. ਯੁਨਾਈਟਡ ਗਲਾਸ, ਬੈਂਗਲੋਰ, ਇੱਕ ਵੱਖਰੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਇਕਾਈ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਹ ਖੇਡੇ ਗਰੁੱਪ ਆਫ਼ ਇੰਡਸਟਰੀਜ਼ ਦੀ ਇੱਕ ਮੈਨੂਫੈਕਚਰਿੰਗ ਇਕਾਈ ਹੈ। ਖੇਡੇ ਡਿਸਟਿਲਰੀਜ਼ ਲਿਮਿਟਡ (ਕੇ.ਡੀ.ਐਲ.) ਨੂੰ ਹੋਲਡਿੰਗ ਕੰਪਨੀ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਕੇ.ਡੀ.ਐਲ. ਦੁਆਰਾ ਹੋਲਡ ਕੀਤੀਆਂ ਕੰਪਨੀਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਸੀ ਖੇਡੇ ਬ੍ਰਿਊਇੰਗ ਅਤੇ ਡਿਸਟਿਲਿੰਗ ਇੰਡਸਟਰੀਜ਼ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਿਟਡ (ਕੇ.ਡੀ.ਬੀ.ਆਈ.) ਜਿਸ ਦਾ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਇੱਕ ਵਿਭਾਗ ਹੈ। ਇੱਕ ਸਾਝੇਦਾਰੀ ਫਰਮ ਹੈ, ਖੇਡੇ, ਆਰ.ਸੀ.ਏ. ਇਸ ਫਰਮ ਦੇ ਸਾਝੇਦਾਰ ਸਾਰੇ ਖੇਡੇ ਪਰਿਵਾਰ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਹਨ ਜੋ ਕੇ.ਡੀ.ਐਲ. ਅਤੇ ਕੇ.ਡੀ.ਬੀ.ਆਈ. ਨੂੰ ਕੰਟਰੋਲ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਗਰੁੱਪ ਆਫ਼ ਇੰਡਸਟਰੀਜ਼ ਦਾ ਮੁੱਖ ਕਾਰੋਬਾਰ ਬੀਅਰ ਅਤੇ ਹੋਰ ਸ਼ਰਾਬੀ ਪੇਅ ਦੀ ਮੈਨੂਫੈਕਚਰਿੰਗ ਅਤੇ ਬੋਤਲਬੰਦੀ ਹੈ।

1978 ਤੱਕ, ਬੀਅਰ ਅਤੇ ਹੋਰ ਸ਼ਰਾਬੀ ਪੇਅ ਦੀ ਬੋਤਲਬੰਦੀ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦੀਆਂ ਬੋਤਲਾਂ ਨੂੰ ਮੈਸਰਜ਼. ਐਲੈਂਬਿਕ ਗਲਾਸ ਇੰਡਸਟਰੀਜ਼ ਤੋਂ ਖਰੀਦਿਆ ਜਾਂਦਾ ਸੀ ਜਿਸ ਦਾ ਪਲਾਂਟ ਬੈਂਗਲੋਰ ਦੇ ਨੇੜੇ ਹੈ। ਪਰ, 1978 ਵਿੱਚ, ਇਸ ਗਰੁੱਪ ਆਫ਼ ਇੰਡਸਟਰੀਜ਼ ਨੇ ਆਪਣੀ ਇੱਕ ਇਕਾਈ ਸਥਾਪਿਤ ਕੀਤੀ ਜਿਸ ਨੇ ਬੋਤਲਾਂ ਦੀ ਮੈਨੂਫੈਕਚਰਿੰਗ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ, ਇੱਥੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ। ਇਸ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ ਵਿਵਾਦ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਮੈਨੂਫੈਕਚਰ ਕੀਤੀਆਂ ਬੋਤਲਾਂ ਦੀ ਕੀਮਤ ਦੇ ਨਿਰਧਾਰਨ ਨਾਲ ਸਬੰਧਿਤ ਹੈ। ਸਬੰਧਿਤ ਸਮਾਂ ਅਵਧੀ 1 ਜੁਲਾਈ, 1979 ਤੋਂ 30 ਜੂਨ, 1983 ਤੱਕ ਹੈ।

ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਵੱਲੋਂ ਦੋ ਕੀਮਤ ਸੂਚੀਆਂ ਦਾਖਲ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ, ਇੱਕ 24 ਅਕਤੂਬਰ, 1979 ਨੂੰ ਅਤੇ ਦੂਜੀ 10 ਸਤੰਬਰ, 1981 ਨੂੰ। ਇਹਨਾਂ ਨੂੰ ਅਸਥਾਈ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਜਾਂਚ ਦੌਰਾਨ, ਐਕਸਾਈਜ਼ ਅਥਾਰਟੀਆਂ ਨੇ ਪਾਇਆ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਵੱਲੋਂ ਦਰਸਾਈ ਗਈ ਕੀਮਤ ਉਤਪਾਦਨ ਦੀ ਲਾਗਤ ਤੋਂ ਬਹੁਤ ਘੱਟ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਡਾਟਾ ਅਸਪਸ਼ਟ ਅਤੇ ਅਧੂਰਾ ਸੀ। ਇਹ ਵੀ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਕਿ ਉਤਪਾਦਨ ਦੇ ਪ੍ਰਾਰੰਭਿਕ ਸਾਲਾਂ ਵਿੱਚ, ਕੁਝ ਬੋਤਲਾਂ ਨੂੰ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਹੋਰਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਵੇਚਿਆ ਸੀ, ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਗਰੁੱਪ ਵਿੱਚ ਹੋਰ ਇਕਾਈਆਂ ਨੂੰ ਸਪਲਾਈ ਕੀਤਾ। ਅਨੁਸਾਰ, ਦੋ ਸ਼ੇਅ ਕਾਰਨ ਨੋਟਿਸ 8 ਫਰਵਰੀ, 1984 ਅਤੇ 16 ਜੂਨ, 1984 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਬੋਤਲਾਂ ਦੀਆਂ ਕੀਮਤਾਂ ਨੂੰ ਮੁੜ-ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕਰਨ ਦਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਸੀ ਅਧੀਨ ਨਿਯਮ 7 ਦੇ ਕੇਂਦਰੀ ਐਕਸਾਈਜ਼ (ਮੁੱਲਾਂਕਣ) ਨਿਯਮ, 1975, ਅਰਥਾਤ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 4(1)(ਬੀ) ਦੇ ਤਹਿਤ। ਸ਼ੇਅ ਕਾਰਨ ਨੋਟਿਸਾਂ ਵਿੱਚ ਮੁੱਲਾਂਕਣ ਨੂੰ ਅਪਣਾਉਣ ਲਈ ਅਥਾਰਟੀਆਂ ਵੱਲੋਂ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਸਹਾਇਕ ਡਾਟਾ ਸ਼ਾਮਲ ਸੀ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਸੁਣਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਸਹਾਇਕ ਕਲੈਕਟਰ ਨੇ ਸ਼ੇਅ ਕਾਰਨ ਨੋਟਿਸਾਂ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਕੀਮਤਾਂ ਨੂੰ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਵੱਲੋਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਹਾਲਾਂਕਿ, ਕਲੈਕਟਰ (ਅਪੀਲਾਂ) ਨੇ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤਾ ਜਿਸ ਨੇ ਸਹਾਇਕ ਕਲੈਕਟਰ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਵੱਲੋਂ ਹੋਰਾਂ ਨੂੰ ਚਾਰਜ ਕੀਤੀ ਗਈ ਵਿਕਰੀ ਕੀਮਤ ਨੂੰ ਆਧਾਰ ਵਜੋਂ ਅਪਣਾਇਆ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 4(1)(ਏ) ਅਧੀਨ ਮੁੱਲ ਨੂੰ ਅੰਤਿਮ ਰੂਪ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ। ਕਲੈਕਟਰ (ਅਪੀਲਾਂ) ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਖਿਲਾਫ, ਕੇਂਦਰੀ ਐਕਸਾਈਜ਼ ਦੇ ਕਲੈਕਟਰ ਨੇ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ, ਜਿਸ ਨੇ ਨਿਮਨਲਿਖਤ ਖੋਜਾਂ 'ਤੇ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤਾ:

(ਅ) ਜੇ ਕੀਮਤ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਵੱਲੋਂ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਉਹ ਲਾਗਤ ਮੁੱਲ ਤੋਂ ਬਹੁਤ ਘੱਟ ਹੈ ਅਤੇ ਬਿਲਕੁਲ ਸਵੀਕਾਰਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਮਤ ਸਮਾਨ ਕਾਂਚ ਦੀਆਂ ਬੋਤਲਾਂ ਲਈ ਐਮ/ਐਸ. ਐਲੈਂਬਿਕ ਗਲਾਸ ਇੰਡਸਟਰੀਜ਼ ਵੱਲੋਂ ਚਾਰਜ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕੀਮਤ ਦਾ ਕੇਵਲ ਇੱਕ ਹਿੱਸਾ ਸੀ।

(ਬੀ) ਹੋਰਾਂ ਨੂੰ ਬੋਤਲਾਂ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਕੇਵਲ ਘੱਟੀਆਂ ਕੁਆਲਿਟੀ ਅਤੇ 'ਰੱਦੀ' ਬੋਤਲਾਂ ਦੀ ਸੀ। ਵਿਕਰੀ ਦੂਜੇ ਹੱਥ ਦੀਆਂ ਬੋਤਲਾਂ ਦੇ ਵਪਾਰੀਆਂ (ਕਬਾੜੀਵਾਲਾਂ) ਨੂੰ ਸੀ ਅਤੇ, ਇਸ ਲਈ, ਉਹ ਕੀਮਤ ਧਾਰਾ 4(1)(ਏ) ਅਧੀਨ ਮੁੱਲਾਂਕਣ ਲਈ ਆਧਾਰ ਵਜੋਂ ਅਪਣਾਈ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦੀ।

(ਸੀ) ਅਥਾਰਟੀਆਂ ਵੱਲੋਂ ਮੰਗੇ ਗਏ ਸਬੰਧਿਤ ਡਾਟਾ ਅਤੇ ਸਮੱਗਰੀ ਨੂੰ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਤੋਂ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਇਨਕਾਰ/ਅਸਫਲਤਾ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਮੁੱਲ ਨੂੰ ਧਾਰਾ 4(1)(ਏ) ਅਧੀਨ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਇਹ ਕੇਵਲ ਧਾਰਾ 4(1)(ਬੀ) ਅਧੀਨ ਹੀ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ। ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਮੁੱਲਾਂਕਣ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਉਚਿਤ ਨਿਯਮ ਮੁੱਲਾਂਕਣ ਨਿਯਮਾਂ ਦਾ ਨਿਯਮ 6(ਬੀ)(ਆਈ) ਹੈ।

ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ: "ਸਮੱਗਰੀ ਦੀ ਅਵਧੀ (1-7-79 ਤੋਂ 30-6-83) ਵਿੱਚ ਜਿੱਥੇ ਵੀ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀਆਂ ਵੱਲੋਂ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਮਤਾਂ ਐਮ/ਐਸ. ਐਲੈਂਬਿਕ ਲਈ ਤੁਲਨਾਤਮਕ ਬੋਤਲਾਂ ਦੀਆਂ ਕੀਮਤਾਂ ਤੋਂ ਘੱਟ ਸਨ, ਐਮ/ਐਸ. ਐਲੈਂਬਿਕ ਲਈ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਮਤਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਮਿਤ ਅਤੇ ਖੇਦੇ ਗਰੁੱਪ ਵਿੱਚ ਹੋਰ ਇਕਾਈਆਂ

ਨੂੰ ਸਪਲਾਈ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਕਾਂਚ ਦੀਆਂ ਬੋਤਲਾਂ ਦੇ ਮੁੱਲਾਂਕਣ ਦੇ ਆਧਾਰ ਵਜੋਂ ਅਪਣਾਇਆ ਜਾਵੇ। ਵਿਭਾਗ ਨੂੰ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਮੁੱਲਾਂਕਣ ਅੰਤਿਮ ਰੂਪ ਦੇਣ ਅਤੇ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀਆਂ ਤੋਂ ਫਰਕ ਦੀਆਂ ਡਿਊਟੀਆਂ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੋਵੇਗਾ। ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀਆਂ ਨੂੰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਮੰਗੀਆਂ ਗਈਆਂ ਡਿਊਟੀਆਂ ਤੁਰੰਤ ਅਦਾ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ।"

ਸ੍ਰੀ ਲਕਸ਼ਮੀ ਕੁਮਾਰਨ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਲਈ ਸਿੱਖਿਅਤ ਵਕੀਲ ਨੇ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਇੱਕ ਵਾਰ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੇ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਬਣਾਏ ਗਏ ਬੋਤਲਾਂ ਦੀ ਮੁੱਲਾਂਕਣ ਧਾਰਾ 4(1)(ਅ) ਅਧੀਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਪਰ ਇਸਨੂੰ ਧਾਰਾ 4(1)(ਬ) ਅਧੀਨ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਕਿ ਐਲੋਬਿਕ ਗਲਾਸ ਇੰਡਸਟਰੀਜ਼ ਦੁਆਰਾ ਬਣਾਏ ਗਏ ਤੁਲਨਾਤਮਕ ਬੋਤਲਾਂ ਦੀ ਕੀਮਤ ਨੂੰ ਆਧਾਰ ਮੰਨਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ, ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੂੰ ਇਹ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ ਕਿ ਐਲੋਬਿਕ ਦੀਆਂ ਕੀਮਤਾਂ ਹੀ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਬਣਾਏ ਗਏ ਸਾਰੇ ਕਿਸਮਾਂ ਦੀਆਂ ਬੋਤਲਾਂ ਦੀ ਮੁੱਲ ਵਜੋਂ ਇਕਸਮਾਨ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਅਪਨਾਈ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਸੀ। ਇਹ ਦੋਹਰੇ ਅਤੇ ਆਪਸ ਵਿੱਚ ਵਿਰੋਧੀ ਆਧਾਰਾਂ 'ਤੇ ਨਿਰਧਾਰਣ ਦੀ ਦਿਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਦੇ ਸਕਦਾ ਸੀ, ਅਰਥਾਤ, ਜਿੱਥੇ ਐਲੋਬਿਕ ਦੀਆਂ ਕੀਮਤਾਂ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਮਤਾਂ ਨਾਲੋਂ ਵੱਧ ਹਨ, ਉੱਥੇ ਐਲੋਬਿਕ ਦੀਆਂ ਕੀਮਤਾਂ ਨੂੰ ਅਪਨਾਇਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਪਰ ਜਿੱਥੇ ਐਲੋਬਿਕ ਦੀਆਂ ਕੀਮਤਾਂ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਮਤਾਂ ਨਾਲੋਂ ਘੱਟ ਹਨ, ਉੱਥੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀਆਂ ਕੀਮਤਾਂ ਨੂੰ ਅਪਨਾਇਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ। ਸਿੱਖਿਅਤ ਵਕੀਲ ਨੇ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੁਆਰਾ ਅਪਨਾਇਆ ਗਿਆ ਰਸਤਾ ਨਾਇਤਿਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਨੁਚਿਤ ਹੈ ਇਲਾਵਾ ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵੀ ਗਲਤ ਹੈ। ਸ੍ਰੀ ਜੇਸਫ ਵੈਲਪਲੀ, ਰਾਜਸਵ ਲਈ ਸਿੱਖਿਅਤ ਵਕੀਲ, ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ, ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ ਹੋਣ ਦਾ ਬਚਾਅ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਹੋਰ ਕਿਹਾ ਕਿ ਜਿੱਥੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਆਪ ਹੀ ਉੱਚੀਆਂ ਮੁੱਲਾਂ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤੀਆਂ ਹਨ, ਉਹ ਇਹਨਾਂ ਮੁੱਲਾਂ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਵਿਰੋਧੀਤਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ।

ਧਾਰਾ 4 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1), ਜੋ ਸਾਡੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਪ੍ਰਸੰਗਿਕ ਹੈ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੜ੍ਹਦੀ ਹੈ:

"ਐਸ.4. ਉਤਪਾਦ ਸ਼ੁਲਕ ਦੇ ਚਾਰਜਿੰਗ ਲਈ ਉਤਪਾਦਨਯੋਗ ਮਾਲ ਦੀ ਮੁੱਲਾਂਕਣ। – (1) ਜਿੱਥੇ ਇਸ ਐਕਟ ਅਧੀਨ, ਉਤਪਾਦ ਸ਼ੁਲਕ ਕਿਸੇ ਵੀ ਉਤਪਾਦਨਯੋਗ ਮਾਲ 'ਤੇ ਮੁੱਲ ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਨਾਲ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਅਜਿਹੀ ਮੁੱਲ, ਇਸ ਧਾਰਾ ਦੇ ਹੋਰ ਪ੍ਰਵਧਾਨਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ, ਮੰਨੀ ਜਾਵੇਗੀ –

(ਅ) ਉਸ ਦੀ ਸਧਾਰਣ ਕੀਮਤ, ਅਰਥਾਤ, ਉਹ ਕੀਮਤ ਜਿਸ 'ਤੇ ਅਜਿਹੇ ਮਾਲ ਨੂੰ ਮੁੱਲਾਂਕਣਕਰਤਾ ਵੱਲੋਂ ਹੋਲਸੇਲ ਵਪਾਰ ਵਿੱਚ ਖਰੀਦਦਾਰ ਨੂੰ ਸਾਮਾਨ ਦੀ ਹਟਾਈ ਦੇ ਸਮੇਂ ਅਤੇ ਸਥਾਨ 'ਤੇ ਵਿਕਰੀ ਲਈ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵੇਚੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ, ਜਿੱਥੇ ਖਰੀਦਦਾਰ ਇੱਕ ਸੰਬੰਧਿਤ ਵਿਅਕਤੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਕੀਮਤ ਵਿਕਰੀ ਲਈ ਇਕੋ ਵਿਚਾਰ ਹੈ :

ਬਸ਼ਰਤ ਕਿ --

(i) ਜਿੱਥੇ, ਅਜਿਹੇ ਸਮਾਨਾਂ ਦੇ ਹੋਲਸੇਲ ਵਪਾਰ ਦੀ ਸਾਧਾਰਣ ਪ੍ਰੈਕਟਿਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਅਜਿਹੇ ਸਮਾਨਾਂ ਨੂੰ ਕਰਦਾਰ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਕੀਮਤਾਂ 'ਤੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਕਿਸਮਾਂ ਦੇ ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਨੂੰ (ਸੰਬੰਧਿਤ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ) ਵੇਚਦਾ ਹੈ, ਹਰ ਇੱਕ ਅਜਿਹੀ ਕੀਮਤ ਨੂੰ, ਧਾਰਾ (ਅ) ਵਿੱਚ ਦੱਸੇ ਗਏ ਹੋਰ ਹਾਲਾਤਾਂ ਦੇ ਅਸਤਿਤਵ ਦੇ ਅਧੀਨ, ਹਰ ਇੱਕ ਅਜਿਹੇ ਵਰਗ ਦੇ ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੇ ਸਮਾਨਾਂ ਦੀ ਸਾਧਾਰਣ ਕੀਮਤ ਮੰਨੀ ਜਾਵੇਗੀ:

(ii) ਜਿੱਥੇ ਅਜਿਹੇ ਸਮਾਨਾਂ ਨੂੰ ਕਰਦਾਰ ਹੋਲਸੇਲ ਵਪਾਰ ਵਿੱਚ ਹਟਾਉਣ ਦੇ ਸਮੇਂ ਅਤੇ ਥਾਂ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚਾਉਣ ਲਈ ਕਿਸੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਤੈਅ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕੀਮਤ 'ਤੇ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਅਜਿਹੇ ਕਾਨੂੰਨ ਅਧੀਨ ਤੈਅ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਧਿਕਤਮ ਕੀਮਤ 'ਤੇ ਵੇਚਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ, ਇਸ ਪ੍ਰੋਵਾਈਜ਼ੇ ਦੀ ਧਾਰਾ (iii) ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕਿਸੇ ਵੀ ਗੱਲ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਅਜਿਹੀ ਕੀਮਤ ਜਾਂ ਅਧਿਕਤਮ ਕੀਮਤ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮਾਮਲਾ ਹੋਵੇ, ਤੈਅ ਕੀਤੀ ਗਈ, ਅਜਿਹੇ ਵੇਚੇ ਗਏ ਸਮਾਨਾਂ ਦੀ ਸਾਧਾਰਣ ਕੀਮਤ ਮੰਨੀ ਜਾਵੇਗੀ;

(iii) ਜਿੱਥੇ ਕਰਦਾਰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਮਾਨਾਂ ਨੂੰ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਹੋਲਸੇਲ ਵਪਾਰ ਵਿੱਚ ਸੰਬੰਧਿਤ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਹੋਰ ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਵੇਚਿਆ ਜਾਂਦਾ, ਤਾਂ ਸੰਬੰਧਿਤ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਜਾਂ ਉਸ ਰਾਹੀਂ ਵੇਚੇ ਗਏ ਸਮਾਨਾਂ ਦੀ ਸਾਧਾਰਣ ਕੀਮਤ ਉਸ ਕੀਮਤ ਨੂੰ ਮੰਨੀ ਜਾਵੇਗੀ ਜਿਸ 'ਤੇ ਉਹ ਸਾਧਾਰਣ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਵਿਅਕਤੀ

ਦੁਆਰਾ ਹੋਲਸੇਲ ਵਪਾਰ ਵਿੱਚ ਹਟਾਉਣ ਦੇ ਸਮੇਂ, ਵਪਾਰੀਆਂ ਨੂੰ (ਸੰਬੰਧਿਤ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ) ਵੇਚਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਜਿੱਥੇ ਅਜਿਹੇ ਸਮਾਨਾਂ ਨੂੰ ਅਜਿਹੇ ਵਪਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਵੇਚਿਆ ਜਾਂਦਾ, ਤਾਂ ਵਪਾਰੀਆਂ (ਸੰਬੰਧਿਤ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਹੋਣ ਦੇ ਨਾਤੇ) ਨੂੰ ਜੋ ਅਜਿਹੇ ਸਮਾਨਾਂ ਨੂੰ ਖੁਦਰਾ ਵਿੱਚ ਵੇਚਦੇ ਹਨ;

(b) ਜਿੱਥੇ ਅਜਿਹੇ ਸਮਾਨਾਂ ਦੀ ਸਾਧਾਰਣ ਕੀਮਤ ਇਸ ਕਾਰਨ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ, ਕਿ ਅਜਿਹੇ ਸਮਾਨਾਂ ਨੂੰ ਵੇਚਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾਂਦਾ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਕਾਰਨ ਕਰਕੇ, ਤਾਂ ਇਸ ਦੀ ਨੇੜਲੀ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਬਰਾਬਰੀ ਨੂੰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪ੍ਰਸਕ੍ਰਿਪਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੋਵੇ।"

ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 37 ਅਧੀਨ, ਕੇਂਦਰੀ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਸੈਂਟਰਲ ਐਕਸਾਈਜ਼ (ਮੁੱਲਾਂਕਣ) ਨਿਯਮ, 1975 ਬਣਾਏ ਹਨ, ਜੋ ਧਾਰਾ 4(1)(b) ਅਧੀਨ ਉਤਪਾਦਨਯੋਗ ਸਮਾਨਾਂ ਦੇ ਮੁੱਲਾਂਕਣ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਨਿਯਮ 6 ਅਤੇ 7, ਜੋ ਸਾਡੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਮਹੱਤਵਪੂਰਣ ਹਨ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੜ੍ਹੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ :

"ਨਿਯਮ 6. ਜੇਕਰ ਨਿਯਮ 4 ਜਾਂ 5 ਅਧੀਨ ਮੁਲਾਂਕਣ ਅਧੀਨ ਉਤਪਾਦਿਤ ਮਾਲ ਦੀ ਕੀਮਤ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ, ਅਤੇ –

(ਅ) ਜਿੱਥੇ ਅਜਿਹੇ ਮਾਲ ਨੂੰ ਮੁਲਾਂਕਣਕਰਤਾ ਖੁਦਰਾ ਵਿਕਰੀ ਦੁਆਰਾ ਵੇਚਦਾ ਹੈ, ਕੀਮਤ ਅਜਿਹੇ ਮਾਲ ਦੀ ਖੁਦਰਾ ਕੀਮਤ 'ਤੇ ਆਧਾਰਿਤ ਹੋਵੇਗੀ ਜਿਸ ਨੂੰ ਉਚਿਤ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੀ ਰਾਏ ਅਨੁਸਾਰ ਜ਼ਰੂਰੀ ਅਤੇ ਉਚਿਤ ਰਕਮ ਨਾਲ ਘਟਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ ਤਾਂ ਜੋ ਮੁਲਾਂਕਣਕਰਤਾ ਅਜਿਹੇ ਮਾਲ ਨੂੰ ਥੋਕ ਵਪਾਰ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਸੰਬੰਧਿਤ ਵਿਅਕਤੀ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਵੇਚਦਾ:

ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਘਟਾਉ ਦੀ ਰਕਮ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ, ਉਤਪਾਦਿਤ ਮਾਲ ਦੀ ਕਿਸਮ, ਉਸ ਵਸਤੂ ਵਿੱਚ ਵਪਾਰਕ ਪ੍ਰਥਾ ਅਤੇ ਹੋਰ ਸੰਬੰਧਿਤ ਕਾਰਕਾਂ ਨੂੰ ਉਚਿਤ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇਗਾ।

(ਬ) ਜਿੱਥੇ ਉਤਪਾਦਿਤ ਮਾਲ ਨੂੰ ਮੁਲਾਂਕਣਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਵੇਚਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾਂਦਾ ਪਰ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਉਸ ਦੀ ਤਰਫ਼ੋਂ ਹੋਰ ਲੇਖਾਂ ਦੇ ਉਤਪਾਦਨ ਜਾਂ ਨਿਰਮਾਣ ਵਿੱਚ ਵਰਤਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਕੀਮਤ ਆਧਾਰਿਤ ਹੋਵੇਗੀ –

(i) ਮੁਲਾਂਕਣਕਰਤਾ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਮੁਲਾਂਕਣਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਉਤਪਾਦਿਤ ਅਤੇ ਨਿਰਮਿਤ ਤੁਲਨਾਤਮਕ ਮਾਲ ਦੀ ਕੀਮਤ 'ਤੇ:

ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਉਪ-ਧਾਰਾ ਅਧੀਨ ਕੀਮਤ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਉਚਿਤ ਅਧਿਕਾਰੀ ਸਾਰੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਕਾਰਕਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਅਜਿਹੇ ਸੋਧ ਕਰੇਗਾ ਜੋ ਉਸ ਨੂੰ ਉਚਿਤ ਲੱਗਣ, ਖਾਸ ਕਰਕੇ, ਮੁਲਾਂਕਣ ਅਧੀਨ ਮਾਲ ਅਤੇ ਤੁਲਨਾਤਮਕ ਮਾਲ ਦੀਆਂ ਸਮੱਗਰੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾਵਾਂ ਵਿੱਚ, ਜੋ ਕੋਈ ਫਰਕ ਹੋਵੇ,

(ii) ਜੇਕਰ ਕੀਮਤ ਉਪ-ਧਾਰਾ (i) ਅਧੀਨ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ, ਤਾਂ ਉਤਪਾਦਨ ਜਾਂ ਨਿਰਮਾਣ ਦੀ ਲਾਗਤ 'ਤੇ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਮੁਨਾਫਾ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ, ਜੋ ਕੋਈ ਹੋਵੇ, ਜੋ ਮੁਲਾਂਕਣਕਰਤਾ ਅਜਿਹੇ ਮਾਲ ਦੀ ਵਿਕਰੀ 'ਤੇ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਮਾਉਂਦਾ;

(ਸੀ) ਜਿੱਥੇ ਮੁਲਾਂਕਣਕਰਤਾ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਤਪਾਦਿਤ ਮਾਲ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਥੋਕ ਵਪਾਰ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਸੰਬੰਧਿਤ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਵੇਚਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾਂਦਾ ਅਤੇ ਕੀਮਤ ਧਾਰਾ 4 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਦੇ ਖੰਡ (ਅ) ਦੇ ਪ੍ਰੋਵੀਜ਼ੋ ਦੇ ਖੰਡ (iii) ਅਧੀਨ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ, ਅਜਿਹੇ ਵੇਚੇ ਗਏ ਮਾਲ ਦੀ ਕੀਮਤ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ–

(i) ਇਕ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਜਿੱਥੇ ਮੁਲਾਂਕਣਕਰਤਾ ਮਾਲ ਨੂੰ ਸੰਬੰਧਿਤ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਵੇਚਦਾ ਹੈ ਜੋ ਅਜਿਹੇ ਮਾਲ ਨੂੰ ਖੁਦਰਾ ਵਿੱਚ ਵੇਚਦਾ ਹੈ, ਇਸ ਨਿਯਮ ਦੇ ਖੰਡ (ਅ) ਵਿੱਚ ਨਿਰਦਿਸ਼ਤ ਢੰਗ ਵਿੱਚ;

(ii) ਜਦੋਂ ਕੋਈ ਸੰਬੰਧਿਤ ਵਿਅਕਤੀ ਮਾਲ ਨੂੰ ਵੇਚਦਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਪਰ ਅਜਿਹੇ ਮਾਲ ਨੂੰ ਹੋਰ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਉਤਪਾਦਨ ਜਾਂ ਨਿਰਮਾਣ ਵਿੱਚ ਵਰਤਦਾ ਜਾਂ ਖਪਤ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਇਸ ਨਿਯਮ ਦੇ ਖੰਡ (ਬੀ) ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਢੰਗ ਅਨੁਸਾਰ;

(iii) ਜਦੋਂ ਕੋਈ ਸੰਬੰਧਿਤ ਵਿਅਕਤੀ ਮਾਲ ਨੂੰ ਥੋਕ ਵਪਾਰ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਵਿਕਰੀਦਾਰਾਂ ਅਤੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਵੇਚਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਜਿਸ ਵਰਗ ਦੇ ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਇਹ ਵੇਚਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਉਹ ਸਮੇਂ ਦੇ ਹਟਾਉਣ ਸਮੇਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਉਸ ਮੂਲ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਜੇ ਕਿ ਸੰਬੰਧਿਤ ਵਿਅਕਤੀ ਅਜਿਹੇ ਵਰਗ ਦੇ ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵੇਚਦਾ ਹੈ।

ਆਰ.7. ਜੇਕਰ ਉਤਪਾਦਨ ਸੁਲਕ ਯੋਗ ਮਾਲ ਦੀ ਕੀਮਤ ਪਿਛਲੇ ਨਿਯਮਾਂ ਅਧੀਨ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ, ਤਾਂ ਉਚਿਤ ਅਧਿਕਾਰੀ ਅਜਿਹੇ ਮਾਲ ਦੀ ਕੀਮਤ ਆਪਣੇ ਸਰਵੋਤਮ ਫੈਸਲੇ ਅਨੁਸਾਰ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕਰੇਗਾ, ਅਤੇ ਇਸ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਉਹ ਹੋਰ ਗੱਲਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕਿਸੇ ਇੱਕ ਜਾਂ ਇੱਕ ਤੋਂ ਵੱਧ ਤਰੀਕਿਆਂ 'ਤੇ ਧਿਆਨ ਦੇ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੇ ਕਿ ਪਿਛਲੇ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਮੁਹੱਈਆ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ।

ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਨਿਯਮ 7 ਇੱਕ ਬਾਕੀ ਨਿਯਮ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਹੈ। ਇਹ ਕੇਵਲ ਉਸ ਸਮੇਂ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਮੁੱਲਾਂਕਣ ਹੋਰ ਨਿਯਮਾਂ ਅਧੀਨ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੇ ਮੁੱਲਾਂਕਣ ਨੂੰ ਨਿਯਮ 6(ਬੀ)(ਆਈ) ਅਧੀਨ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਉਸ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਨਿਰਮਾਤਾ ਸਵਾਲ ਵਿੱਚ ਮਾਲ ਨੂੰ ਵੇਚਦਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਪਰ ਉਸਨੂੰ ਖੁਦ ਹੋਰ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਨਿਰਮਾਣ ਵਿੱਚ ਵਰਤਦਾ ਜਾਂ ਖਪਤ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਅਜਿਹੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਨਿਯਮ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ, ਮੁਕਾਬਲਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਮਾਲ ਦੀ ਕੀਮਤ ਨੂੰ ਅਪਣਾਓ ਜੇ ਕਿ ਕਰਦਾਤਾ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਕਰਦਾਤਾ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਮਿਤ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਸ੍ਰੀ ਲਕਸ਼ਮੀ ਕੁਮਾਰਨ ਵੀ 'ਸਹਿਮਤ ਹਨ ਕਿ ਇਹ ਉਚਿਤ ਨਿਯਮ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਹਾਲਾਂਕਿ ਉਹ ਇਸ ਨਿਯਮ ਨੂੰ ਨਿਯਮ 6(ਬੀ) ਦੇ ਖੰਡ (ਸੀ) ਰਾਹੀਂ ਪਹੁੰਚਦਾ ਹੈ। ਉਹ ਜੋ ਦਾਵਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਉਹ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਵਾਰ ਜਦੋਂ ਰਾਜਸਵ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਮਾਲ ਨਿਰਮਾਣ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਦੂਜੇ ਕਰਦਾਤਾ ਦੀ ਕੀਮਤ ਨੂੰ ਅਪਣਾਉਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਹੀ ਆਧਾਰ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਰਾਜਸਵ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਜਾਂ ਸ਼ਿਫਟ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ। ਇਸ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤ ਹੋਣਾ ਸੰਭਵ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਸਿੱਖਿਆ ਪ੍ਰਾਪਤ ਵਕੀਲ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਇਸ ਗੱਲ ਨੂੰ ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਮਿਤ ਬੋਤਲਾਂ ਦੀਆਂ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਕੀਮਤਾਂ ਹਨ, ਭਾਵ, ਵੱਖ-ਵੱਖ ਆਕਾਰਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਕਲਾਂ ਦੀਆਂ। ਹਰੇਕ ਕਿਸਮ ਦੀਆਂ ਬੋਤਲਾਂ ਦੀ ਕੀਮਤ ਵੱਖਰੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਕਰਦਾਤਾ ਦੁਆਰਾ ਦਾਖਲ ਕੀਤੀਆਂ ਕੀਮਤ ਸੂਚੀਆਂ ਹਰੇਕ ਕਿਸਮ ਜਾਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੀਆਂ ਬੋਤਲਾਂ ਦੀ ਵੱਖਰੀ ਕੀਮਤ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦੀਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਵੀ ਹਰੇਕ ਕਿਸਮ/ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੀਆਂ ਬੋਤਲਾਂ ਦੀ ਕੀਮਤ ਵੱਖਰੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕਰਨੀ ਪੈਂਦੀ ਹੈ। ਵੱਖ-ਵੱਖ ਵਰਗਾਂ ਜਾਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਦੇ ਮਾਲ ਲਈ ਵੱਖਰੇ ਮੁੱਲਾਂਕਣ ਦੀ ਵਿਧੀ ਅਪਣਾਈ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਜੇ ਅਜਿਹਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਕੁਝ ਵੀ ਗੈਰਕਾਨੂੰਨੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜੇਕਰ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਦੀਆਂ ਬੋਤਲਾਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਜਿੱਥੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਮਤ ਐਲੈਂਬਿਕ ਦੁਆਰਾ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਮਤ ਤੋਂ ਵੱਧ ਹੈ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਮਤ ਨੂੰ ਅਪਣਾਇਆ ਜਾਵੇ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸ੍ਰੀ ਵੇਲਪਲੀ ਨੇ ਸਹੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਸ਼ਾਰਾ ਕੀਤਾ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਇਸ ਗੱਲ ਦਾ ਵਿਰੋਧ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ ਜੇਕਰ ਉਸਦੀ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਮਤ ਨੂੰ ਅਪਣਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਉਹ ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਹਿ ਸਕਦਾ ਕਿ ਉਸਦੀ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ/ਵਰਗਾਂ ਦੀਆਂ ਬੋਤਲਾਂ ਲਈ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਮਤ ਇੱਕ ਪੈਕੇਜ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੈ।

ਅਪੀਲ ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਅਸਫਲ ਹੈ ਅਤੇ ਖਾਰਜ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਕੋਈ ਖਰਚਾ ਨਹੀਂ।

ਜੀ.ਐਨ.

ਅਪੀਲ ਖਾਰਜ।

ਡਿਸਕਲੇਮਰ ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆ ਨਿਰਣਾ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

Vasu Gupta
Advocate